international institute of social history

Sojuz Russkich Socialdemokratov Zagranicej Archives

41

Inv.nr. 41

ARCH01355

International Institute of Social History

Cruquiusweg 31

1019 AT Amsterdam

The Netherlands

ТЕТРАДЬ 4-9.

ЗАСЕДАНИЕ 5-Е.

13 НОЯБРЯ.

(УТРОМ)

Тетрадь 4-я.

ПРОТОКОЛ СЪЕЗДА ЧЛЕНОВ СОЮЗА РУССКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ.

Заседание [5-е].

I3 ноября I898 года (9 часов I0 минут утра).

(9)

Пескин – предлагает утвердить Собрание принятую раньше резолюцию Кричевского: "Деятельность Заграничной Социал-Демократии. " Введение принимается.

В.И.Засулич – Что значит считаться с местными условиями?

Кричевский – Не шаблонизировать движение в России.

Иваншин – Факт в селе Гусе и тот же в Петербурге не может считаться одинаковым.

Ветринский – предлагает вставить дополнение в Резолюцию. Его предложение принято. (См. Инструкцию, начиная словами: "Редакция должна указывать приемы экономической борьбы. "

Пескин – Значит эта резолюция станет резолюцией Съезда. Резолюция Маркова принимается единогласно.

Пескин – переходит к Инструкциям, данным Редакции.

Кричевский – читает Инструкции. По желанию Иваншина пункт об экономической борьбе будет предшествовать пункту о политической борьбе. Принято единогласно.

В.И.Засулич – Вместо: "основных экономических требований" предлагаю поставить: "важнейших". Принято.

(I0) Кричевский – читает пункт о терроре.

Ветринский – замечает, что террором полиция пользуется для провокации.

Кричевский – Характер этой резолюции имеет ввиду классовое рабочее движение. Мы не вольны указывать движению в России. Как литературная группа, мы должны указывать, что террор не совместим с социал-демократическими идеями; он поглощает все силы организации. Ведь и "Народная Воля" не ставила террор, как единственную силу, но в конце концов он поглотил все

силы и свел на нет все другие задачи. Акимов говорил о ругот-не и резкости, - их, конечно, не будет. Это поведет к симпатичному, мягкому отношению к героям борьбы.

Иваншин - Мне приходится отвечать Акимову, хотя уже Кричевский и сказал. Ведь речь идет об организованном движении, если бы это было в среде неорганизованных, мы бы отнеслись к террористическим выходкам сочувственно. Но для организованных - нет. Это даст почву для репрессалий. Планомерное рабочее движение в России затруднено и потому понятны психологически отдельные вспышки террора.

Марков - Формулировка Кричевского противоречит общему положению: мы можем выражать свое отношение к фактам, но не говорить о принципах. С этой точки зрения вопрос о терроре, как об одном из средств политической борьбы, при неопределенности места и времени не может быть решен. Надо только выяснять каждый конкретный факт.

В.И.Засулич - Вместо слова "несовместимо" предлагаю сказать, что вредно отзовется на рабочих организациях. Это будет оттенкой данного пункта.

Гришин - По крайней мере в Вильно так и решили, что террористические выходки повели к арестам и массовым провалам.

(II) Ветринский - Если просмотрим наши прокламации, то увидим, что там везде говорится, что не надо вызывать вмешательства правительства.

Кричевский - Я согласен внести поправку Веры Ивановны.

Поправка принята.

Кричевский - Теперь пусть Марков прочтет свою резолюцию.

Марков - читает:

I) о роли социал-демократии среди русского населения.

Принято.

2) об отношении социал-демократии к крестьянству.

Кричевский - читает об отношении социал-демократии к легальным организациям.

Марков - Я хочу спросить, не лишнее ли вступление?

Кричевский - Я хотел предупредить вступление организоваться нелегально,

когда это можно сделать легально, например, кассы.

Михаил - Я присоединяюсь к мнению Кричевского,но предлагаю иную форму, выражающую сочувствие вообще всеми культурными начинаниям.

Ветринский - Я хочу добавить. Обращая внимание на организующиеся теперь по инициативе самих рабочих общества взаимопомощи, например, возникшее в Харькове и скоро устраивающееся в Петербурге, предлагаю вставить: "и в особенности обращая внимание на возникновение в настоящее время по инициативе самих рабочих обществ взаимопомощи."

Гришин - Я хотел бы пояснить мысль Кричевского. Многие думают, что легальные общества вредны, отвлекая рабочих от революционного движения.

Михаил - Мне кажется, что теперь надо предупреждать от противоположного течения и при том указывать на значение культурных начинаний. Писать же о легальных рабочих организациях не тактично, ибо правительство их запретит.

(I2) Ветринский - Правительство не так глупо, чтобы самому не знать этого. Голосуют резолюцию Кричевского без прибавки Ветринского, которая отклонена 8-ю голосами против 7-ми; при том большинство просило постановить и занести в протокол, что эта поправка отвергнута только потому, что боялись нанести вред легальным организациям.

Кричевский - читает?

Михаил - Я нахожу излишним, начиная со слов: "верховодничанья. ."

Ветринский - На счет самоопрощения скажу пару слов. В Бельгии возникла в 85-м [?] году общая рабочая фабрика (фламандская); старались привлечь как можно больше рабочих; но многие боялись слова "социалистичная". Возник вопрос о самоопрощении, предложили называться просто "рабочей партией". Говорили, что это скверно, но вожаки понимали, что без рабочей массы, хотя и с принципом в кармане, ничего не поделаешь. И также случилось, к благу рабочего движения, в России. Я думаю, что в сущности в "Рабочей Мысли" нет опрощения.

В.И.Засулич - Что значит диктаторское навязыванье?

Иваншин - Я согласен с Михаилом, что вторую часть надо выбросить. Я, собственно, все это считаю излишним. Эта инструкция носит детский характер.

Кричевский - Нет, я считаю это важным. Пожалуй, стоит это оставить, но тогда придется поднять вопрос о нашем отношении к "Рабочей Мысли".

Гришин - Если Вера Ивановна находит, что "диктаторство" ничего не говорит, то и слово "опрощение" надо вычеркнуть.

Голосуют резолюцию с поправкой Михаила и Веры Ивановны.

Поправка отвергнута.

(I3) Акимов - читает свою резолюцию об отношении социал-демократии к другим революционным организациям.

Время ораторов ограничено 2-мя минутами.

Гришин - С резолюцией можно бы согласиться, если бы не было фразы, будто все организации способствуют развитию революционного движения.

Иваншин - Я против всей резолюции, ибо мы должны относиться ко всем организациям, как Р.С.Д.Р.П. и при том я не согласен с Акимовым.

Кричевский - Я согласен с Гришиным, что надо выбросить безразличное отношение к различным группам. Относительно прошлого революционного русского движения, то это верно. Их деятельность социал-демократы за границей называют пятнадцатилетним размахом бумажного меча. - Я не согласен с Гришиным. Я не могу себе представить вредных социалистических организаций.

Марков - Тут искажают выражение Акимова: он рекомендует критическое отношение к таким организациям с точки зрения социал-демократии, но, объективно говоря, как он выразился, своими ошибками дают нам возможность выяснить истину.

В.И.Засулич - Было сказано, что теперь рабочее движение, а не движение интеллигентов; но мне кажется это только дальнейшая стадия развития: сначала было разбужено разночинство, а теперь рабочий класс. Поэтому отношение "Манифеста" вполне законно.

Иваншин - Я только против того замечания, что "Народная Воля" подго-

товила будто современное движение. Это сказано слишком сильно, хотя в сущности верно. Практично только . . . . . Я даже больше бы сказал, надо пропагандировать более культурные приемы борьбы.

(I4) Кричевский - Я думаю, что новое поколение революционеров очень плохо знает прошлое нашего движения. Что экономика есть основа движения, это, конечно, верно. Но этого мало.

Иваншин - Я предлагаю вставить: "отчасти подготовили современное движение".

Кричевский - Я предлагаю вместо "отчасти" - "в програмном и тактическом отношении".

Пескин - читает соответственное место из "Манифеста".

Первая часть резолюции принимается 8-ю голосами против 2-х при воздержании остальных.

Поправка Кричевского принята.

Вторая часть принята 8-ю голосами против 2-х.

Ветринский - просит занести в протокол, что он совершенно не понял первой части, просил разъяснения, но ему не дали голоса.

Кричевский - Предлагаю заявить, что "Рабочая Мысль" не есть социал-демократическое явление.

Пескин - Предлагаю выразить ей приветствие.

Акимов - Предлагаю снять вопрос с очереди.

Марков - предлагает свою резолюцию: "относясь вполне сочувственно к первому проявлению самодеятельной литературной деятельности петербургских рабочих, Редакция будет к нему относится критически, как и ко всем другим течениям на основании данных инструкций".

Иваншин - Нам следует определить отношение к "Рабочей Мысли".

Пескин - Я присоединяюсь к предложению Акимова.

Кричевский - Я предлагаю вместо слов: "на основании данной инструкции" сказать: "с социал-демократической точки зрения".

Поправка баллотируется, 8 голосов "за", 8 - "против".

Голосуют прежнюю формулировку Маркова: 7 голосов "за",

(I5) 7 - "против".

Марков - Одинаковая судьба обоих формулировок указывает только на их тождественность.

Иваншин - Предлагаю соединить их.

Лизина - Поставим тире между ними.

Предложение Лизиной принято.

Конец.

- -